

Vsebina

Zanimivo

Znižati stroške strojev 4

Sadjarstvo

Sejana nizka podrast v nasadih jablan 6

Dan sadjarjev in vinogradnikov 7

Hranila, namakalni in oroševalni sistemi 10

Sadjarstva delavnica 11

Vinogradniška delavnica 11

Poljedelstvo

Učinkovite rešitve v poletnem času 12

Nova sredstva v prodajnem programu podjetja karsia 14

Živinoreja

Vir krme in izboljševalci rodovitnosti tal 16

250 evrov več na bika 19

Ustreznost nastilja za ležalne bokse 21

Reportaža

Že 11. Demo Društva traktor forum 23

Tehnika

Novo registrirani traktorji v maju 2018 25

Trgovina Kužnik in demo na travinju 26

Pöttinger Aerosem 3002 ADD PSC 27

Izzivi hribovske tehnike 29

Tekoma Marguč, d.o.o. 32

Claas Disco Move 36

Telegrafске novice iz kmetijske tehnike 36

Finalisti 37

Telegrafске novice iz kmetijske tehnike 39

Pravni kotichek

Predpisi na področju kmetijstva 40

Recept

Hiša diši po jagodičevju in zeliščih 41

Obvestila

Akcija za nove naročnike 42

Volitve so za nami, rezultat je, kakršen je, z njim se bo potrebno sprizajziti, na vlado, kakršenakoli že bo, pa dovolj zgodaj pritiskati, da ne bo nadaljevala z neumnostmi zadnjih vlad. Glede na to, kaj so kmetijski politiki skuhal v Bruslju, se slovenskim kmetom ne obetajo boljši časi. Skupna kmetijska politika pred nas postavlja enake ali celo višje zahteve, denarja za doseganje teh bo pa manj. Drugače rečeno: nekatera opravila, ki so se štela kot nadstandard in za katera smo sedaj lahko uveljavljali določene podpore, bomo morali po novem opravljati brezplačno. Strah pred dodatnim zaraščanjem slovenske krajine ni odveč.

V razgovorih med kmeti in razpravah po forumih pogosto zasledim mnenje, da bo morala vlada dvigniti odkupne cene. Seveda so takšna pričakovanja neumna, saj vlada tu nima kaj dosti vpliva. Ker smo del prostega trga, smo pač odvisni od cen na trgu in te narekujejo ponudniki, ki so produktivnejši in imajo ugodnejše naravne pogoje. Rešitev bi bila izstop iz prostega trga oziroma uvedba raznih ovir in carin. Čeprav tudi takšne zamisli niso redkost, jih nikakor ne bi smeli podpirati, saj so dvorezen meč in prej ko slej udarijo nazaj.

Nikakor pa ni potrebno, da bi bile odkupne cene slovenskih pridelkov veliko pod evropskim poprečjem, kot se npr. v zadnjem času dogaja z mlekom, kjer je odkupna cena pri vseh sosedih krepko višja. Tu vlada ne more kaj storiti, lahko pa pridelovalci poiščejo novega odkupovalca, če dosedanji ni pripravljen ali sposoben ponuditi več.

Vlada lahko vpliva na to, da slovenski kmetje ne bodo nadpovprečno obremenjeni z davki in paradavki ter raznimi birokratskimi neumnostmi, ki kmetom povzročajo dodatne stroške, znižujejo njihovo storilnost in jim manjšajo dohodek. O teh primerih sem že večkrat pisal. Naj opozorim na še eno birokratsko neumnost, ki jo je prejšnja vlada z odstopom prenesla na novo. Sicer sem o nekaterih neumnosti iz novega pravilnika o embalaži že pisal, tu se sprašujem le še, ali bodo sedaj morali tudi tisti, ki prodajajo bale, poročati na ARSO o vsaki prodani bali, saj je ta tudi embalirana – zavita v folijo? S tem nimam namena pošiljati dodatnih inšpektorjev nad kmete, ampak samo opozoriti na neživiljenjskost zakona.

Glede na dosedanje slabe izkušnje z našo oblastjo menim, da se bodo kmetje še naprej morali zanesti nase. To pomeni pridelati več ob nižjih stroških. Ker je možnost za večanje kmetij precej omejena, nam ostane predvsem zniževanje stroškov. Res se vsakemu zdi to skoraj nemogoče, a realnost je drugačna. Že velikokrat je bilo govora o preveliki opremljenosti slovenskih kmetij s stroji. To je luksuz, ki veliko stane. Na naslednjih straneh pišem o tem, kako so se tega lotili Avstrijci. Na sliki na naslednji strani opozarjajo na preveliko obremenitev kmetij s stroji, saj pri njih na traktor pride manj kot 10 ha kmetijskih zemljišč in le 100 ha žit na kombajn. Pri nas je stanje še veliko bolj zaskrbljujoče: 5 ha na traktor in 50 ha na kombajn. To pomeni dvakrat višji stalni strošek strojev pri nas in seveda toliko manjši dohodek kmeta. Izgovori so nam vsem poznani: rezerva za konice; nadomestilo, če se kaj pokvari; ni potrebno menjavati priključkov ... To je vse res, a ima svojo ceno, ki je končni izdelek običajno ne prenese. Dejansko so stroji rak rana ne samo slovenskega kmetijstva. Brez njih ne gre, a jih je hitro več, kot jih nujno rabimo, in v njih je vezanega ogromno kapitala, ki se zlepa ne povrne. Res le malokdo računa amortizacijo (odpis) stroja. Če bi to pogosteje delali, bi hitro ugotovili, kako se bolj splača najeti storitev. Ob najemu storitve prihranimo tudi nekaj delovnega časa, kate-rega nam tako vedno primanjkuje. Pred leti sem slišal kmeta, ki je na osnovi lastnih izkušenj ugotovil: „Kaj mi pomagajo trije traktorji, ko imam pa samo eno rit“.

Pri nas se marsikdo tolaži, saj s strojem naredim samo nekaj ur letno, zato bo pa dolgo vzdržal. Takšno razmišljanje je zgrešeno, saj na znižanje cene delovne ure veliko bolj vpliva letna obremenitev stroja kot pa njegova življenjska doba. In na prodajno ceno vplivata tako starost kot število delovnih ur. Da o tehnološki zastarelosti niti ne govorimo. In tu je glavni hakelec. Pred tremi, štirimi desetletji je za nakup povprečnega traktorja iz hleva šlo deset bikov, danes jih moramo zrediti štirideset. Seveda današnji povprečni traktor ni več primerljiv z IMT-jem, Zetorjem, Torpedotom ali Štorčanom iz tistih časov, a takrat se je z njimi ravno tako obdelalo vse. Danes nam industrija ponuja marsikaj, marketing nas prepričuje o nujnosti, a v resnici marsikatere od ponujenih možnosti ne moremo koristno, predvsem pa ekonomsko uporabiti.

Pomembna postavka pri stroških so tudi velikost in oddaljenost parcel. Pri majhnih parcelah prevozní stroški že pri oddaljenosti par kilometrov presežejo vrednost pridelka. Kljub jamranju nad nevzdržnim stanjem je pripravljenost za menjave zemljišč in komasacije minimalna. Tam, kjer so se komasacij le lotili, smo priča novemu slovenskemu paradoksu: vsi so dali najboljšo zemljo, dobili pa najslabšo.

Še Bog bi se zjokal.

Vaš urednik



Glasilo Društva kmetijskih svetovalcev Slovenije



Obvestila Zveze strojnih krožkov



Član EUROFARM združenja vodilnih kmetijskih časopisov



Član žirije za izbor traktorja leta

Izdajatelj: Kmetijska založba d.o.o.

Uredniški odbor:

Marjan Dolensek (kmetijska tehnika, gradnje),
Tatjana Čop
Veronika Valentar
Zorica Abraham Panič

Naslovnica: Andrej Golob

Glavni in odgovorni urednik: Andrej Golob

Tehnični urednik, oblikovanje: Janez Grabec

Grafična priprava: Kmetijska založba d.o.o

Tisk: Malex, d.o.o.

Naklada: 5000 izvodov

Naslov uredništva:

KMETOVALEC, Stari trg 278, 2380 Slovenj Gradec
tel.: 02 885 67 00 in 05 901 05 76

E pošta: kmetovalec@km-z.si, http://www.kmetovalec.com

Naročnine in oglasno trženje:

KMETIJSKA ZALOŽBA d.o.o.

Stari trg 278, 2380 Slovenj Gradec

tel.: 05 901 05 76

E pošta: oglasi@km-z.si

Cena posamezne številke: 5 €

Letna naročnina (12 števil): 50 €,

za tujino: 80 €

9,5% DDV vključen v ceno