

## Vsebina

### Zanimivo

Novi sodelavci ..... 4

### Vinogradništvo

Jantarna kislina in njen vpliv na skupne kisline v vinu ..... 6

### Sadjarstvo

Kakovost plodov jabolok ..... 7

### Poljedelstvo

Oskrba posevkov ozimnih žit ..... 9

### Živinoreja

Nad plazeči mrčes in živalske zajedavce z naravnim biocidom ..... 13

Vročina in suša: bo z mlekom v jeseni na tesno? ..... 15

### Gospodarjenje

Do kod se splača? ..... 17

### AGRA

Sejem nove generacije ..... 19

Razstavni program AGRA 2018 ..... 20

Izbrano iz koledarja in urnika sejmskih

spoznanj in doživetij ..... 21

### Tehnika

Samodejno zaviranje prikolice ..... 22

Telegrafске novice iz kmetijske tehnike ..... 23

Kombajni in balirka ..... 24

Telegrafске novice iz kmetijske tehnike ..... 27

Kombajni, stalne vozne steze in mešana resničnost ..... 28

Novo registrirani traktorji v juliju 2018 ..... 31

### Pravni koticék

Predpisi na področju kmetijstva ..... 32

### Recept

Cukini biskvit z banano ..... 33

### Obvestila

Akcija za nove naročnike ..... 34



Glasilo Društva kmetijskih  
svetovalcev Slovenije



Obvestila Zveze strojnih krozkov



Član EUROFARM združenja  
vodilnih kmetijskih časopisov



Član žirije za izbor traktorja leta

Izdajatelj: Kmetijska založba d.o.o.

Uredniški odbor:

Marjan Dolensek (kmetijska tehnika, gradnje),

Tatjana Čop

Veronika Valentar

Zorica Abraham Panič

Naslovnica: Andrej Golob

Glavni in odgovorni urednik: Andrej Golob

Tehnični urednik, oblikovanje: Janez Grabec

Grafična priprava: Kmetijska založba d.o.o.

Tisk: Malex, d.o.o.

Naklada: 10.000 izvodov

Naslov uredništva:

KMETOVALEC, Stari trg 278, 2380 Slovenj Gradec

tel.: 02 885 67 00 in 05 901 05 76

E pošta: kmetovalec@km-z.si, http://www.kmetovalec.com

Naročnine in oglasno trženje:

KMETIJSKA ZALOŽBA d.o.o.

Stari trg 278, 2380 Slovenj Gradec

tel.: 05 901 05 76

E pošta: oglasi@km-z.si

Cena posamezne številke: 5 €

Letna naročnina (12 številke): 50 €,

za tujino: 80 €

9,5% DDV vključen v ceno

„V naših časih, ko na splošno človek toliko velja, kolikor plača, bi se zdelo skoraj odveč govoriti o izobrazbi. Saj se je pojavil celo nov „stan“ študiranih nemaničev, ki jim izobrazbe ne manjka, pa vseeno ne vedo ne kod ne kam. Posebej za kmečkega človeka bi po mišljenju še marsikaterega veljalo: Za kmeta je dober tak človek, ki ima močno telo, pridne roke, pa – plitvo pamet.“ Se vam zdijo besede kakor ulite za današnji čas? No prepisal sem jih iz marčevske številke Orača iz leta 1940. Po skoraj osemdesetih letih še vedno zvenijo aktualno. Pa ne mislim samo na trenutno stanje v politiki.

Bolj to leti na stanje v stroki. Vse več je raznih prerokov, ki tudi slovenskemu kmetu ponujajo razne čudodelne pripravke, problem je v tem, da se vedno najde nekdo iz strokovnih krogov, tudi iz naših najvišjih znanstvenih inštitucij, ki tem mazačem strokovno pokrivajo hrbet. Je to stan študiranih nemaničev, ki za denar naredijo vse? Prav pogrešam prof. Leskoška, ki je znal s takšnimi idejami na hitro obračunati.

Zakaj to pišem? V zadnjem tednu sem zasledil kar nekaj poskusov prodaje „kačjega olja“ naivnim kupcem. Najprej v časopisu preberem hvalospev nekega župana čudežnemu pripravku, ki bo preprečil smrad ob gnojenju z gnojevko, nad katerim se pritožujejo njegovi občani. Občina bo sedaj kmetom plačala uporabo pripravka, ki združuje staro znanje z „najnovejšimi dognanji kvantne fizike“ in z informiranimi delci (karkoli že to je) aktivira mikroorganizme ter oksidativne procese v gnojevki in zmanjša smrad. Če malo pobrsate po spletu, boste kmalu odkrili množico podobnih pripravkov. Vsi imajo čudežne lastnosti. No, pred leti so kar nekaj teh preparatov testirali na inštitutu v Gumpensteinu in nekako niso ugotovili merljivih učinkov, ki bi izstopali od naključnih. Pri nas naj bi, po besedah župana, učinkovitost pripravka potrdil strokovnjak s Kmetijskega inštituta.

Drug primer je uporaba posebnih informiranih nalepk, ki jo nalepimo na rog ali številko krave, in krava je bolj zdrava ter daje več mleka. Na spletni strani ponudnika kravjih nalepk najdemo celo vrsto informiranih nalepk za vse mogoče namene. Cena malenkostna, kaj pa je 67 evrov za nalepko, ki vam vitalizira hrano v mikrovalovki, omejuje razvoj črne plesni v hladilniku, spreminja kemijske in fizikalne lastnosti zraka in vode v prostoru ... Perpetuum mobile je malenkost v primerjavi s tem. Ob takšnih obljubah bi le zamahnil z roko, ko pa izveš, da tovrstne nalepke promovirajo na kmetijski šoli Grm, pa bi se najraje z glavo butnil v skalo.

Presenetljivo je, kako lahko ljudje verjamejo takšnim prerokom in neskončno dvomijo v trditve resne znanosti. Če slednja ni po njihovem okusu, so avtorji zanesljivo podkupljeni od kakšne multinacionalke, ki nas želi zastrepiti. To se lepo vidi na odnosu do varstva rastlin, kjer smo kmetje dnevno na udaru zaradi „neznanskega“ zastrepjanja narave. S kakšnimi groznimi strupi kmetje svinjajo okolje, je seznanjena že vsaka gospodinja in je nobena, še tako poglobljena raziskava, ne bo prepričala o nasprotnem. Tu zagovorniki zdrave pameti opravljajo sizifovo delo. Noben argument, pa naj bo še tako trden, ne šteje nič, saj „mi že vemo, kaj je zadaj“. Pri tem je zanimivo, da ti t. i. ekologi uporabljajo oziroma priporočajo uporabo raznih naravnih strupov (npr. izvleček koprive ali preslice). Moji kmečki pameti nikoli ni bilo jasno, zakaj naj bi bil naravni strup boljši od umetnega? Če ti naravni pripravki ne bi bili strupeni za škodljivca, ne bi bili učinkoviti. Torej je strupenost podobna. In če si privoščim malo sarkazma: poiščite podatke o mrtvih in obolenih v Sloveniji zaradi zastrepitev. Naravni strupi (npr. strupene gobe, jesenski podlesek namesto čemaža, mikotoksini ...) krepko vodijo. Pravzaprav zastrepitev s fitofarmaceutskimi pripravki (razen v primeru zlorab) ne beležimo. Ker v naši dolini pravkar teče sveta vojna proti hmeljarjem, sem pogledal toksikološke študije (ja, verjeli ali ne, podatki o strupenosti različnih snovi obstajajo in so javno dostopni) za nekatere najpogostejše uporabljane pripravke. Podatki so šokantni: večina fitofarmaceutskih pripravkov, ki so sedaj v uporabi v hmeljarstvu (in tudi drugje v kmetijstvu), je za toplokrvne organizme (kamor naj bi spadal tudi človek) približno toliko ali manj strupena kot navaden kis, ki si ga tudi najbolj zavedni ekologi dnevno nalivajo na solato. Seveda pravoverni ekologi „natolcevanjem“ resnih znanstvenikov ne nasedajo, slepo pa verjamejo samooklicanim trgovcem s cesarjevimi oblačili, ki jim utvare prodajajo za suho zlato.

Kis je očitno učinkovit insekticid. V dokaz mnenje z nekega foruma (zaradi avtentičnosti tekst ni prestavljen v knjižno slovenščino, verjetno ga boste vseeno lahko dešifrirali): „Pr nam smo zalil pušpanuvo vešo z mal razrečenim domačm jesham in je še lepo zdrav sosed ga je pa špricu z nekim strupom za to vešo pa jo je sam požvil da ga je snedla še pr drugm sosed.“

Zato naročite informiranega Kmetovalca, s katerim boste dejansko dobili kakšno koristno informacijo ali denarja vsaj ne boste zapravili za neumnosti.

Vaš urednik